

CONTRATO INVESTIGADOR DOUTORADO JUNIOR (M/F) (1 vaga)

Referência: REMEDIGRASS – IA-2020-032

Ata nº 2

No dia 14 de Dezembro de 2020, pelas 11h, o júri composto pela Doutora Marina Dolbeth (presidente do júri), Doutora Vânia Freitas (vogal) e Doutor Pedro Coelho (vogal) reuniu-se visando a avaliação das candidaturas recebidas para o concurso para contrato de trabalho de Investigador Doutorado no âmbito do projeto REMEDIGRASS – Ervas marinhas como ferramentas na reabilitação de ecossistemas degradados, referência PTDC/CTA-AMB/29647/2017, POCI-01-0145-FEDER-029647, financiado por Fundos FEDER através do Programa Operacional Competividade e Internacionalização - COMPETE 2020 e por Fundos Nacionais através da FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia. Apresentaram-se ao concurso os seguintes candidatos:

Ana Raquel de Azevedo e Costa
Daniel de Jesus Andrade e Crespo
Jordi Amer Orfila
Renato José Braz Mamede

O júri excluiu do concurso o candidato Jordi Amer Orfila, dado este não ter PhD como indicado nos requisitos de admissão e dado enviado a documentação no período previsto para receção das candidaturas. As restantes candidaturas foram avaliadas de acordo com os métodos de seleção definidos no edital do concurso:

- C1. Mérito e performance do curriculum académico, experiência relevante na área científica do projecto e plano de trabalhos, incluindo participação em projectos R&D (preferencialmente nas áreas valorizadas no ponto 2 do edital, e considerando proficiência em análise de dados computacional) – ponderação 35%;
- C2. Publicações internacionais e número de citações na área científica do projeto nas áreas valorizadas no ponto 2 do edital: ponderação 35%;
- C3. Participação em actividades de disseminação e promoção da prática e conhecimento científico, como organização de cursos, seminários, participação em congressos, em especial nas áreas valorizadas no ponto 2 do edital: ponderação 10 %;
- C4. Apreciação global da motivação e interesse do candidato na área científica do projecto, de acordo com a carta de motivação e outros elementos do cv que expressem esse interesse - ponderação 20%;

Com base nos critérios, foi realizada a classificação final obtida pela seguinte fórmula:

$CF = 0.35 \times C1 + 0.35 \times C2 + 0.1 \times C3 + 0.2 \times C4$, numa escala de 0 a 10 pontos

A pontuação atribuída às candidaturas admitidas a concurso encontra-se discriminada na tabela seguinte, com indicação da classificação atribuída por cada elemento do júri, e a média como classificação final:

<i>Candidato</i>	<i>Ana Costa</i>	<i>Daniel Crespo</i>	<i>Renato Mamede</i>	
<i>MD</i>	C1. (max 3.5)	2.8	3.0	2.1
	C2. (max 3.5)	2.6	3.5	2.1
	C3. (max 1.0)	1.0	0.8	0.5
	C4. (max 2.0)	2.0	1.4	1.2
	<i>Total</i>	8.4	8.7	5.9
<i>VF</i>	C1. (max 3.5)	2.8	3.0	2.3
	C2. (max 3.5)	2.6	3.5	2.3
	C3. (max 1.0)	1.0	0.8	0.6
	C4. (max 2.0)	2.0	1.4	1.2
	<i>Total</i>	8.4	8.7	6.4
<i>JPC</i>	C1. (max 3.5)	2.8	3.0	2.1
	C2. (max 3.5)	2.5	3.5	2.1
	C3. (max 1.0)	1.0	0.9	0.6
	C4. (max 2.0)	2.0	1.6	1.2
	<i>Total</i>	8.3	8.9	6.0
Classificação Final	8.4	8.8	6.1	
Seriação	2º	1º	3º	

De acordo com a classificação final atribuída, o júri decidiu selecionar para a vaga a concurso o candidato Daniel Crespo. Em caso de desistência do candidato em primeiro lugar, a vaga será atribuída ao candidato.

Por fim, o júri deliberou notificar os candidatos para o endereço eletrónico indicado na candidatura da decisão final, com a indicação do prazo estabelecido para efeitos de audiência prévia, nos termos do artigo 121.º e seguintes do Código do Procedimento Administrativo (CPA), e estipulou que as deliberações constantes da presente ata tornar-se-ão definitivas na ausência de qualquer pronúncia dentro do prazo legal.

Esgotada a ordem de trabalhos, procedeu-se ao encerramento da reunião, da qual se redigiu a presente ata, que depois de lida e aprovada foi assinada por todos os membros do júri.

Marina Dolbeth

Presidente do júri: Doutora Marina Dolbeth

Vânia

Vogal: Doutora Vânia Freitas

Pedro António Coelho

Vogal: Doutor Pedro Coelho